

УДК 616.34-008.14 ? . 15-06:616.348-007.1]-07-089

© О. Б. БОДНАР

Буковинський державний медичний університет

Діагностика та показання до хірургічного лікування хронічного запору в дітей, зумовленого аномаліями розвитку та положення ободової кишки

O. B. BODNAR

Bukovyna State Medical University

DIAGNOSTICS AND INDICATIONS TO SURGICAL TREATMENT OF CHRONIC LOCK IN CHILDREN, CAUSED BY ABNORMALITIES AND CONDITIONS OF THE COLON

Проаналізовано результати обстеження 338 дітей із хронічними запорами на клінічній базі кафедри дитячої хірургії Буковинського державного медичного університету. В 211 (62,43 %) пацієнтів виявлено аномалії розвитку та фіксації ободової кишки.

Проведений аналіз показав, що показаннями до хірургічного лікування доліхосигма, хвороби Пайра та синдрому Хілайдіті слід вважати: хронічні запори, рецидивуючий біль у животі, каломазання та неефективність консервативного лікування протягом року. Рентгенологічними критеріями визначення тактики лікування можуть бути: утворення додаткових петель ободової кишки в межах сегментів, опущення сегментів один відносно одного та недостатність ілеоцекального замикального апарату.

The results of inspection are analysed 338 children with chronic locks on the clinical base of Children Surgery Department of Bukovyna State Medical University. For 211 patients the anomalies of development and fixing of colon are set.

The conducted analysis set that by testimonies to surgical treatment of dolichosigmoid, Payre's disease and Cylaiditi's syndrome needs to consider: chronic locks, recrudescent abdominal pain, encopresis and ineffectiveness of conservative treatment for a year.

The radiological criteria of determination of tactics of treatment can be: formation of additional loops of colon within the limits of segments, prolapsus of segments one on attitude toward each other and insufficiency ileocecal obturative of the device.

Постановка проблеми і аналіз останніх досліджень та публікацій. Однією з актуальних проблем дитячої хірургії та гастроenterології є порушення моторики товстої кишки, що проявляється запором. Хронічний запор у дітей – найбільш розповсюджене порушення, яке займає перше місце серед неспецифічної патології кишечнику. Причинами його розвитку можуть бути зміни в самій кищці та позакишкові розлади [1, 2].

У структурі хронічного запору в дітей значне місце займає хронічний колостаз на тлі аномалій розвитку та положення ободової кишки (ОК), серед яких найбільш розповсюдженою є доліхосигма. Значно рідше зустрічається трансверзоптоз і доліхоколон. Ранні прояви запору та тривалість відсутності випорожнення можуть бути використані як критерій діагностики хронічного запору органічного генезу. Найбільш інформативним методом верифікації аномалій розвитку та положення ОК є іріографія та ірігоскопія [3, 4].

На сьогодні достатньо не вивчені питання діагностики, консервативного та хірургічного лікування хронічного колостазу, зумовленого аномаліями розвитку та положення ОК. Частота незадовільних результатів після операційних втручань становить 27,3–45,9 % [5, 6].

Мета роботи: розробити діагностичні критерії та показання до хірургічного лікування дітей з аномаліями розвитку та положення ОК, що супроводжуються хронічними запорами.

Матеріали і методи. За період з 2003 до 2012 року на кафедрі дитячої хірургії Буковинського державного медичного університету на базі клініки дитячої хірургії (КМУ МДКЛ, м. Чернівці) з хронічними запорами обстежено 338 дітей віком від 6 місяців до 17 років.

У 93 (27,51 %) пацієнтів виявлено гастроентерологічну та неврологічну патології, які потребували лікування в спеціалізованих відділеннях. У 34 (10,06 %) – хвороба Гірсшпрунга, яка лікується

ЗДОСВІДУ РОБОТИ

тільки хірургічним шляхом. У 211 (62,43 %) – аномалії розвитку та положення ОК, які потребували чіткого визначення в тактиці лікування (хірургічно-

го чи консервативного). Серед аномалій розвитку та положення ОК у дітей виділяли доліхосигму, хворобу Пайра та синдром Хілаїдіті (табл. 1).

Таблиця 1. Поділ дітей з хронічними запорами за патологією ободової кишки

Патологія	Кількість дітей	Кількість оперованих дітей
Доліхосигма (ізольовано)	144	15
Доліхосигма + високе положення лівого вигину ободової кишки	36	14
Хвороба Пайра	29	12
Синдром Хілаїдіті	2	2
Усього	211	43

Для контрастування товстої кишки використовували 35 % дрібнодисперсну завісь сульфату барію, яку вводили в пряму кишку з кружки Есмарха. При використанні такого принципу введення контрастної речовини відбувається без посилення, що дозволяє отримати чітке зображення ОК без викривлення її розмірів та форми. Заповнення товстої кишки контрастною речовиною виконували в положенні хворого лежачи на спині з періодичним рентгеноскопічним контролем. Введення контрасту припиняли при надходженні його у висхідний відділ ОК. Заповнення висхідного відділу та сліпої кишки відбувалося протягом 3–5 хв. Недостатність ілеоцекального замикального апарату (НІЦЗА) при

аномаліях розвитку та положення ОК виявляли за наявністю надходження контрастної речовини в клубову кишку. Розрізняли три ступені НІЦЗА [7].

Обстеження виконували в прямій і боковій проекціях, горизонтальному та вертикальному положеннях пацієнта при тугому наповненні ОК барієвою сумішшю до та після випорожнення. Дослідження проводили на рентгеноскопічному апараті TUR-100 (Німеччина) з ЕОП.

Результати досліджень та їх обговорення. Провідною клінічною ознакою аномалій розвитку та положення ОК у дітей були запори, які тривали від 3 до 9 діб (табл. 2).

Таблиця 2. Поділ дітей з аномаліями розвитку та положення ободової кишки за клінічною симптоматикою

Патологія	Загальна кількість дітей	Клінічна симптоматика (кількість дітей)				
		хронічні запори	біль у животі	каломазання	поєдання з НІЦЗА	апендектомія в анамнезі
Доліхосигма	144	144	59	15	11	6
Доліхосигма + високе положення лівого вигину ободової кишки	36	36	27	7	8	3
Хвороба Пайра	29	29	15	-	8	2
Синдром Хілаїдіті	2	2	2	-	1	-
Усього	(100 %)	(100 %)	103 (48,82 %)	22 (10,43 %)	28 (13,27 %)	11 (5,21 %)

У випадку ізольованої доліхосигми біль у животі спостерігали в 40,97 % пацієнтів. Був вісцево-центральним, зумовленим перевагою обтураційного компонента і відповідав певним клінічним проявам: погано локалізований, довготривалий, з'являвся поступово. Біль у животі у 75 % дітей з доліхосигмою в поєданні з високим положенням лівого вигину ободової кишки (ВПЛВОК) був вісцево-паретальним, зумовлений хронічним товстокишковим стазом, накопиченням калових мас у ділянці селезінкового кута ОК та розтягненням діафрагмально-ободової зв'язки. Локалізувався більше в лівій

боковій ділянці, зменшувався при горизонтальному положенні та на лівому боці, відзначався спастичністю. У 10,42 % при ізольованій доліхосигмі та в 19,44 % у випадку доліхосигми в поєданні з ВПЛВОК відмічали каломазання, що було пов'язано з довготривалістю захворювання та декомпенсаторною стадією перебігу. Недостатність ілеоцекального замикального апарату (7,64 % при доліхосигмі та 22,22 % при доліхосигмі в поєданні з ВПЛВОК) виникала внаслідок підвищеного навантаження на баугінієву заслінку та зниження компенсаторних можливостей тонко-товстокишкового

переходу, що позначалося на загальному стані дітей. Апендектомія в 6 випадках проведена з приєднанням катарального апендициту, причому в цих дітей спостерігали НІЦЗА. У 3 дітей – із приводу флегмонозного апендициту та 2 пацієнтів – гангренозного апендициту, що, мабуть, пов’язано з підвищеним навантаженням на заслінку Герлаха.

У 51,72 % дітей при хворобі Пайра спостерігали наявність болю в животі. Каломазання не визначали в жодному з випадків, однак у 27,59 % визначали НІЦЗА. Причому I ступінь був у 2, II ступінь – у 4, III ступінь – у 2 випадках. При поєданні хвороби Пайра та НІЦЗА в клінічній картині переважав біль у правих латеральних відділах живота та запори – до 5-ти діб, тоді як при хворобі Пайра без НІЦЗА біль локалізувався в лівих латеральних відділах, а закрепи були менш тривалими – до 3-х діб. Мабуть, це пов’язано з тим, що причиною розвитку запорів при хворобі Пайра є перешкода для проходження калових мас в селезінковому куті ободової кишки (IV–V сегмент) та функційна неспроможність подовженої поперекової ободової кишки, які з перебігом часу прогресують. Розширення правих відділів товстої кишки при хворобі Пайра супроводжувалося чергуванням закрепів (4–5 діб) та рідких випорожнень.

Перерозтягнення сліпої кишки викликало біль в правому латеральному відділі живота, що свідчило про прогресування захворювання. Слід зазначити, що в жодному з випадків поєдання хвороби Пайра та НІЦЗА не наставало видужання при консервативному лікуванні. Отже, хвороба Пайра є захворюванням, при прогресуванні якого розвивається НІЦЗА.

Основними клінічними ознаками синдрому Хілайдіті були запори, відчуття важкості та хронічного рецидивуючого болю в правому підребер’ї. При огляді виявляли зменшення висоти печінкової тупості. В однієї дитини при виконанні іригографії спостерігали НІЦЗА II ступеня.

При оцінці рентгеноконтрастного дослідження, з метою більш чіткого визначення наявності чи відсутності аномалії розвитку та положення ободової кишки, умовно її поділяли на анатомічні сегменти відповідно до розташування сфинктерів. I сегмент – сліпокишковий (до рівня сліпокишково-вихідного сфинктера (сфинктер Бузі)). II сегмент – вихідноободовий (від сфинктера Бузі до рівня вихідноободового сфинктера (сфинктер Гірша)). III сегмент – правобічний поперековоободовий (від вихідноободового до поперековоободового сфинктера (сфинктер Кеннона – на межі середньої та дистальної третин поперекової ободової кишки)). IV сегмент – лівобічний поперековоободовий (від

поперековоободового сфинктера до сфинктера лівого вигину ободової кишки (сфинктер Пайра–Штрауса)). V сегмент – низхідноободовий (від сфинктера лівого вигину ободової кишки до низхідносигмоподібного сфинктера (сфинктер Баллі)). VI сегмент – сигмоподібний (від низхідносигмоподібного сфинктера до сигмоподібнопрямокишкового (сфинктер О’Берна–Пирогова–Мутьє)) (рис. 1).

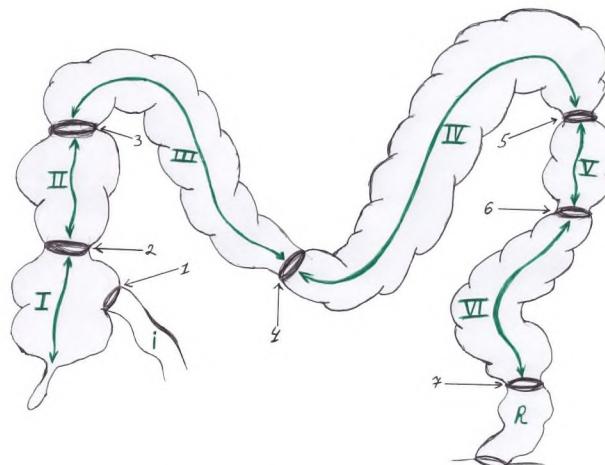


Рис. 1. Схематичне зображення сегментарної будови ободової кишки (I, II, III, IV, V, VI – сегменти; R – пряма кишка; i – клубова кишка).

Для оцінки рентгенологічної картини доліхосигми важливим є чітке відокремлення патології від фізіологічної вікової норми.

Для встановлення діагнозу доліхосигми оцінювали стан VI сегмента ОК за такими критеріями: довжина сигмоподібної ободової кишки (СОК); ширина СОК порівняно з дистальною частиною V сегмента. Основними показниками, які свідчили про наявність запору органічного генезу, були: утворення додаткових петель, що порушують евакуаторну функцію, та наявність барієвої суміші в СОК після випорожнення.

Важкаємо за доцільне розрізняти доліхосигму з порушенням евакуаторної функції та без. Окрім того, при доліхосигмі виявляли наявність високого положення лівого вигину ободової кишки. Для визначення даної аномалії фіксації лівого вигину ОК оцінювали верхню межу її V та II сегментів один відносно одного та відносно тіл хребців. При зміщенні лівого вигину відносно правого більше тіла двох хребців визначали високе положення лівого вигину ободової кишки. Звертали увагу на наявність залишків контрастної речовини в I–IV сегментах ОК після випорожнення.

Для встановлення діагнозу хвороби Пайра оцінювали верхню межу V та II сегментів, констатуючи утворення ними гострих кутів. Визначення

положення III та IV сегментів виявляло опущення їх у порожнину малого таза.

На оглядовій рентгенограмі органів черевної порожнини при синдромі Хілаїдіті спостерігали діафрагмально-печінкову інтерпозицію II–III сегментів ободової кишki. У прямій та боковій проекціях між правою половиною діафрагми та печінкою визначали газовий міхур, на тлі якого простежували малюнок гаустр.

Лікування доліхосигмі, хвороби Пайра та синдрому Хілаїдіті розпочинали з консервативної терапії. Неefективність консервативної терапії протягом року в дітей, старших 6-річного віку, була показанням до проведення операційного втручання.

Висновки. 1. Показаннями до операцій з приводу аномалій розвитку та положення ОК у дітей слід вважати: наявність хронічних запорів від 3-х до 9-ти діб (100 %), хронічний рецидивуючий біль у животі (48,82 %), каломазання (10,43 %), неефективність консервативного лікування протягом року в дітей, старших 6-ти років (20,38 %).

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Роль диссинергии мышц тазового дна в патогенезе хронических запоров / Г. И. Воробьев, С. И. Ачкасов, А. А. Тихонов [и др.] // Российский журнал гастроэнтерологии, гепатологии, колопроктологии. – 2007. – № 3. – С. 59–64.
2. N. Ergashev Diagnosis and treatment of congenital megadolichocolon / N. Ergashev, Nurali Nazarov // Medical and Health Science Journal. – 2011. – Vol. 9. – P. 83–88.
3. Велиева Т. А. Гистологические особенности слизистой оболочки толстой кишки у детей при её аномалиях развития и положения / Т. А. Велиева // Медицина сегодня и завтра. – 2008. – № 1. – С. 21–23.
4. Джам О. П. Хірургічне лікування хронічного колостазу у дітей з врахуванням клінічних даних та морфо-функціональних змін кишечника : дис. канд. мед. наук : 14.01.09 / Джам Олег Петрович. – К., 2010. – 147 с.
5. Гораш Є. В. Анатомія сигморектального сегмента в ранньому періоді онтогенезу : дис. канд. мед. наук : 14.03.01 / Гораш Євгенія Вікторівна. – Тернопіль, 2011. – 163 с.
6. Severe recurrent abdominal pain: an anatomical variant of Chilaiditi's syndrome [Електронний ресурс] / Robert D. Glatter, Robert S. April, Paul Miskovitz, L. Daniel Neistadt // Medscape General Medicine. – 2007. – Vol. 9 (2). – P. 67. Режим доступу до журн.: WebMD/Medscape Health Network.
7. Боднар О. Б. Обґрунтuvання методів лікування хірургічної патології клубово-сліпокищкового сегмента у дітей: дис. д-ра мед. наук : 14.01.09 / Боднар Олег Борисович. – К., 2011. – 368 с.

Отримано 22.11.13